

UNIVERSIDADE SANTA CECÍLIA - UNISANTA

RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

NÚCLEO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – NAI

“É preciso avaliar para aprimorar”

CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A UNISANTA desenvolveu, em 1999, um modelo de avaliação interna que incorpora as diretrizes do MEC às práticas de planejamento e avaliação já consolidadas na Universidade. Este modelo permite conhecer a realidade da Universidade, com objetivo de contribuir para a preservação e o aperfeiçoamento de seu modelo institucional.

A Avaliação Interna da UNISANTA envolve os diferentes segmentos da comunidade universitária para que a própria Universidade reflita sobre diversas dimensões de seu cotidiano e trace um retrato de sua realidade.

Realizada anualmente, a primeira avaliação interna foi realizada no primeiro semestre de 2000, com a participação de alunos, professores, funcionários e, também, usuários de serviços oferecidos pela instituição. Ao longo de 2000, os resultados dessa avaliação foram divulgados e contribuíram para a definição de diferentes estratégias de planejamento. Serviram, em particular, como insumo básico para a elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), permitindo que, após a identificação de potencialidades e fragilidades, metas e linhas de ação fossem definidas pelas diferentes instâncias da UNISANTA.

Na **Avaliação Interna**, a própria Universidade reflete sobre diferentes dimensões de seu cotidiano e traça um retrato de sua realidade. Esse processo é coordenado por uma Comissão Própria de Avaliação (CPA), e seus resultados integram um relatório divulgado há comunidade interna e encaminhado ao MEC.

A UNISANTA utiliza desde 2002, o Sistema de Avaliação de Curso e Avaliação de Professores pelos alunos, e re-projetado em 2005.

A partir de 2008, a universidade implantou o sistema de avaliação “on-line”. Os resultados dessas avaliações fornecem uma visão de como a comunidade universitária percebe a Instituição, seus pontos fortes, potencialidades e pontos que requerem melhorias.

A UNISANTA utiliza um sistema de avaliação que envolve diferentes segmentos da comunidade universitária através de dois processos: a avaliação institucional e a avaliação dos professores pelos alunos.

Para assessorar a CPA no planejamento e, em particular, na execução da Avaliação Interna, a Universidade conta com a equipe constituída pelo Núcleo de Avaliação Institucional – NAI, órgão operacional com a finalidade de promover a avaliação interna da UNISANTA e dar apoio às atividades da CPA e pela equipe técnica de informática.

Para divulgação da Avaliação Institucional “on-line” a universidade contou com o envolvimento de diretores, coordenadores de curso, Agencia Universitária de Propaganda – AUPP - (cartazes, banner, chamada no site da UNISANTA)

A Avaliação Interna apresentou duas prioridades: contemplar um leque amplo de segmentos da comunidade universitária e aumentar o percentual de participação em relação às Avaliações Internas dos anos anteriores. O recrutamento dos participantes teve como premissa a consolidação gradativa da cultura de avaliação nos diversos segmentos da comunidade, livre de imposições em relação à participação.

Para valorizar a espontaneidade e a confiabilidade dos dados, o anonimato das respostas dadas pelos participantes foi preservado. Após ampla divulgação da Avaliação, foram obtidos percentuais variados de participação.

Os questionários on-line foram disponibilizados por meio do Sistema de Avaliação Interna da UNISANTA, já utilizado na Avaliação Interna desde 2008; encontra-se o campo para registro no Sistema de Avaliação, exclusivo para alunos, professores e funcionários da UNISANTA. Após inserção do “login” e da senha comumente usados em outros sistemas da Universidade, cada usuário tem acesso ao questionário específico para seu perfil, e fazer sua avaliação em ambiente seguro. A equipe de informática, responsável pelo sigilo desses dados no Sistema, e o NAI responsável pela coleta de dados, análise e socialização dos resultados

AVALIAÇÃO DE CURSO, DOS PROFESSORES/DISCIPLINAS, DA INSTITUIÇÃO E DOS FUNCIONÁRIOS E SERVIÇOS PELOS ALUNOS:

A avaliação do Ensino de Graduação contou com a participação dos alunos, e pautou-se em respostas contextualizadas ao Curso de Graduação ao qual cada perfil pertencia. Ou seja, cada participante foi solicitado a responder ao questionário tendo em mente o seu próprio Curso.

Durante o ano letivo, os alunos de graduação avaliam o curso, seus professores/disciplinas, a instituição, funcionários e serviços por meio do Sistema de Avaliação, utilizados o sistema “on-line”.

Os questionários abordam diferentes indicadores quanto à avaliação: foram os seguintes os atributos avaliados

AVALIAÇÃO À INSTITUIÇÃO

- Biblioteca: acervo, atendimento e espaço de estudo
- Laboratórios: equipamentos e atendimento
- Condições físicas das salas de aulas
- Disponibilidade de recursos didáticos
- Oferecimento de atividades acadêmicas complementares
- Oportunidades oferecidas para a realização de atividades de pesquisa e extensão

AVALIAÇÃO DO CURSO:

- Apoio prestado aos alunos pela Coordenação do Curso;
- Relação teoria-prática e formação profissional;
- Objetivos e conteúdos das disciplinas;
- Atividades acadêmicas complementares

AVALIAÇÃO DE PROFESSORES/ DISCIPLINAS

- Apresentação com clareza da proposta de trabalho da disciplina
- Incentivo à participação dos alunos às aulas

- Facilidade de transmissão
- Cumprimento do programa da disciplina
- Relacionamento professor/aluno
- Utilização de diversas técnicas de ensino
- Uso de recursos didáticos nas aulas
- Procedimentos de avaliação
- Interdisciplinaridade

AValiação DE FUNCIONÁRIOS E SERVIÇOS

- Atendimento na Biblioteca
- Atendimento na Secretaria
- Atendimento no Protocolo
- Atendimento na Internet

ANÁLISE E SOCIALIZAÇÃO DOS RESULTADOS

A socialização dos resultados é condição básica para que a avaliação, após análise, interpretação dos resultados, seguidas da realização de ações positivas, atenda aos objetivos da avaliação institucional.

Ao longo dos semestres os resultados foram sendo disponibilizados para os gestores e para a comunidade acadêmica envolvida. Os procedimentos mais adotados, foram:

- Relatórios personalizados para a comunidade dos Cursos, contendo a avaliação realizada pelos alunos;
- Encontros integrando gestores, docentes e corpo técnico-administrativo;
- Reuniões com representantes dos alunos;
- Reuniões bimensais com os representantes da CPA;
- Boletins informativos através de folhetos e no site da UNISANTA, na página da CPA.

O confronto entre a realidade e a situação ideal orienta e desencadeia uma série de reflexões e ações, visando à melhoria do ensino. Diante dos resultados, a UNISANTA, seguindo os critérios das avaliações anteriores, procurou desenvolver um processo de ação-direta visando à melhoria da qualidade de suas atividades.

- Servir de instrumento de consulta para o aluno por ocasião da matrícula, propiciando uma escolha mais consciente e transparente das disciplinas e turmas que os alunos gostariam de cursar.
- Fornecer informações para o aprimoramento para o professor, permitindo que o profissional conheça seus pontos fortes e pontos que requerem melhoria.
- Servir de instrumento complementar para o planejamento acadêmico, gerando dados históricos para a análise do andamento das disciplinas e do desempenho docente, segundo a perspectiva do corpo docente.

Servir de subsídio ao processo de Avaliação Institucional

1. INTRODUÇÃO

Em consonância com o Projeto de Avaliação Institucional – SINAES, Núcleo de Avaliação Institucional – NAI, apresenta à comunidade acadêmica da Universidade Santa Cecília - UNISANTA, o resultado da avaliação de Cursos e do Corpo Docente pelo corpo discente, realizado no período de maio de 2010.

2. FUNDAMENTOS LEGAIS

A UNISANTA estruturou o seu Projeto de Avaliação Institucional baseado nas dimensões estabelecidas pela Lei nº 10.861/04, art. 3º, nas quais permitem chegar a conclusões sobre a qualidade do ensino, da pesquisa e da extensão, a formação oferecida pela instituição, a relevância social e sua eficiência gerencial e organizacional.

Como parte desse processo, o NAI – Núcleo de Avaliação Institucional procedeu a avaliação do Curso e do corpo docente pelo seu alunado, como vem fazendo anualmente, desde a sua criação dando continuidade à avaliação institucional, sempre embasado nos princípios éticos-políticos da sua constituição.

3. OS PRESSUPOSTOS

A concepção da avaliação de Curso continua tendo como base, entre outros, o pressuposto de que a avaliação tem função diagnóstica, com possibilidades de proporcionar revisão do desempenho e estabelecer novas perspectivas. No caso da avaliação de Curso pelo corpo discente possibilita empreender mudanças necessárias para tornar mais eficaz e humana a relação no processo educativo.

4. METODOLOGIA

Em função do elevado número de impressos a produzir a avaliação de curso e professores foram realizados por amostragem atendendo necessidade de contenção de despesas sem prejuízo da representatividade dos resultados. Outro critério estabelecido foi aplicar aos alunos do último semestre, formandos, que já têm conhecimento dos professores e da instituição, o que possibilita uma visão crítica.

Em reunião da CPA e com a participação de Diretores e Coordenadores de Curso foi realizada na sala de Atos, no 3º andar, do bloco M5, os presentes concordaram em estabelecer como valor da amostragem todo alunado matriculado nos respectivos cursos. O NAI conseguiu viabilizar a amostra de 100% para obter maior representatividade da avaliação.

A 3ª Avaliação “on-line” Avaliação de Curso e do Corpo Docente pelo Corpo Discente da UNISANTA, ocorreu no período de maio de 2010.

Os formulários da avaliação de curso são compostos de 16 questões Cada questão pode ser classificada por conceitos (Ótimo, bom, regular, insuficiente e sem opinião), significando uma valorização crescente de Insuficiente a Ótimo. A avaliação trabalha com as potencialidades de 70%, de ótimo e bom

Relação dos Cursos Avaliados

RELAÇÃO DOS CURSOS AVALIADOS EM 2010

CURSOS DE GRADUAÇÃO

- Administração
- Arquitetura e Urbanismo
- Artes Visuais
- Ciências da Computação

- Ciências Biológicas – Biologia Marinha
- Ciências Contábeis
- Direito
- Educação Física e Esporte
- Engenharia Civil
- Engenharia de Petróleo
- Engenharia de Produção
- Engenharia de Telecomunicações
- Engenharia Elétrica
- Engenharia Eletrônica
- Engenharia Mecânica
- Engenharia Química
- Farmácia
- Fisioterapia
- Jornalismo
- Matemática – Finanças
- Odontologia
- Pedagogia
- Publicidade e Propaganda

CURSOS GRADUAÇÃO DE TECNOLOGIA

- Design de Interiores
- Gestão Comercial (Moda)
- Gestão da Qualidade (Petróleo e Gás)
- Logística (Portuária)
- Processos Gerenciais – Gestão de Micro e Pequenas Empresas
- Produção Multimídia – Design Gráfico, Videodigital e Webdesign

5. DEMONSTRATIVO DAS CATEGORIAS DE ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DE CURSO E CORPO DOCENTE PELO CORPO DISCENTE – 2010.

CATEGORIA DE ANÁLISE:

a) Organização didática - pedagógica - questões nº 1-2-3-4

1. O curso oferece formação adequada ao mercado de trabalho.
 2. O curso evidencia a relação entre teoria e prática.
 3. O curso promove palestras, jornadas, seminários, encontros e atividades científicas.
- O acervo da biblioteca (livros, periódicos, revistas) é adequado ao seu curso

b) Instalações Físicas: - questões nº 5-6-7-8

5. As instalações da biblioteca são
6. A limpeza de sala de aula e laboratórios é
7. A iluminação e a ventilação das salas de aula são adequadas.
8. A climatização (ar-condicionado) é adequada

c) Atendimento ao aluno: - questões nº 9-10-11-12:

9. O Coordenador é acessível e orienta os alunos em questões específicas do Curso
10. O atendimento da Secretaria é
11. O atendimento do Protocolo é
12. O atendimento da Biblioteca é

d) Infra-estrutura: - questões nº 13-14-15:

13. As instalações destinadas às atividades (laboratórios, oficinas, clínicas, escritórios, 14. O acesso às informações acadêmicas no portal do aluno no site da UNISANTA é
15. O acesso à internet e ao sistema Wi-Fi é facilitado? e) Auto-avaliação:- questões nº

e) Auto-avaliação – questão nº 16

16. Sua frequência à biblioteca é

6. ANÁLISE DOS RESULTADOS COMPARATIVOS DAS AVALIAÇÕES “ON-LIN” DE CURSOS PELO CORPO DISCENTE

PERÍODO: 2010

ANO	Número total de alunos	Número de alunos participantes	Percentual
2010	8.892	4.222	47,5%

7. QUADRO DEMONSTRATIVO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE CURSOS PELO CORPO DISCENTE Período 2010 QUADRO GERAL

7.1. Categoria de Análise – Tendências

a) ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO - PEDAGÓGICA	2010
O curso oferece formação adequada ao mercado de trabalho.	74,09%
O curso evidencia a relação entre teoria e prática.	70,09%
O curso promove palestras, jornadas, seminários, encontros e atividades científicas	71,83%
O acervo da biblioteca (livros, periódicos, revistas) é adequado ao seu curso	71,15%
b) INSTALAÇÕES FÍSICAS	2010
As instalações da biblioteca são	82,64%
A limpeza de sala de aula e laboratórios é	70,84%
A iluminação e a ventilação das salas de aula são adequadas.	71,49%
A climatização (ar-condicionado) é adequada	71,73%
c) ATENDIMENTO AO ALUNO	2010
O Coordenador é acessível e orienta os alunos em questões específicas do Curso	78,64%
O atendimento da Secretaria é	70,74%
O atendimento do Protocolo é	70,13%
O atendimento da Biblioteca é	81,14%
d) INFRA-ESTRUTURA	2010
As instalações destinadas às atividades (laboratórios, escritórios, oficinas, clínicas, etc.) são adequadas em termo de espaço e equipamento.	70,83%
O acesso às informações acadêmicas no portal do aluno no site da UNISANTA é	72,00%
O acesso à Internet e ao sistema Wi-Fi é facilitado? (* Wi-Fi)	*64,66%
e) AUTO-AVALIAÇÃO	2010
Sua frequência a biblioteca é	63,29%

8. ANÁLISE DOS RESULTADOS

A análise dos resultados foi feita por categoria.

Todas as informações que o CPA e o NAI necessitam para a realização das devidas análises, são fornecidas pelo corpo discente após o preenchimento de dois questionários de avaliação on-line. O primeiro se refere ao Curso e o segundo referente ao corpo docente da Faculdade

A CPA determina aos Diretores e Coordenadores de Curso a execução de todo o processo de busca de informações junto ao corpo discente, desde a etapa de sensibilização, distribuição e coleta de dados finais.

Assim que a coleta de dados é finalizada, o processo seguinte se dá através da tabulação das informações colhidas junto ao corpo discente, e posteriormente a na NAI/CPA tem a função de analisar os dados e fornecer a Reitoria, Presidência e Pró-Reitoria Acadêmica, os resultados da análise e o relatório final que serão usados como norteadores para tomadas de decisão quanto à infra-estrutura e a condição dos serviços educacionais prestados pela UNISANTA

A CPA / NAI envia aos Diretores e Coordenadores de Curso da UNISANTA os relatórios dos respectivos cursos para análise dos resultados e providenciar ações de melhoria, conservação, otimização de serviços a fim de atender a solicitação do alunado. Os diretores enviam ao NAI as ações implantas pelo Curso para solucionar as fragilidades apresentadas.

A socialização dos resultados é condição básica para que a avaliação, após análise, interpretação dos resultados, seguidas da realização de ações positivas, atenda aos objetivos da avaliação institucional.

A CPA/NAI elabora sistematicamente um Boletim Informativo sobre as atividades desenvolvidas no âmbito da Avaliação da UNISANTA, e também sobre resultados avaliativos de interesse da comunidade e que evidenciam resultados importantes sobre o trabalho da instituição, através do site da UNISANTA, na página da CPA.

9. DESENVOLVIMENTO

Para o desenvolvimento deste relatório o NAI utilizou como base os resultados obtidos no período de 2008 e 2009, nos cursos avaliados na IES, por meio da Avaliação “on-line”, e percebeu que alguns pontos levantados em outros relatórios tinham sido plenamente atendidos e outros ainda não. Portanto é consenso entre os membros da CPA a necessidade da rerepresentação dos dados que ainda não foram suficientemente atendidos e a apresentação de novos pontos de discussão.

Através este relatório ano base 2010, trabalha o levantamento das fragilidades e potencialidades da instituição nos seguintes itens:

9.1. FRAGILIDADES ENCONTRADAS

O relatório trabalha o levantamento das fragilidades, com índice abaixo de 70%, (regular, insuficiente e sem opinião) de insatisfação da instituição nos seguintes itens:

- O acesso à Internet e ao sistema Wi-Fi é facilitado? (* Wi-Fi)
- Sua frequência a biblioteca é (Auto-avaliação do aluno)

9.2. PARA AÇÕES DE CORREÇÃO DAS FRAGILIDADES PARA O PRÓXIMO SEMESTRE

A CPA/NAI envia o relatório-síntese para a administração geral, diretores, coordenadores de cursos, pessoal técnico.

Mediante os resultados os resultados administração superior, diretores e coordenadores de cursos procuram modificar a situação, por meio de ações de melhoria, conservação, otimização de serviços, a fim de atender a solicitação do alunado.

Solicitar junto a Administração Superior providências ao acesso a Internet mais rápido, bem como, o sistema Wi-Fi, implantado no início do ano.

A direção Superior comprometeu-se em atender a solicitação do alunado sobre a Internet.

9.3. POTENCIALIDADES ENCONTRADAS

O relatório trabalha o levantamento das potencialidades, com índice acima de 70%, (ótimo e bom) de satisfação da instituição nos seguintes itens

- O curso oferece formação adequada ao mercado de trabalho
- O acervo da biblioteca (livros, periódicos, revistas) é adequado ao seu curso
- As instalações da biblioteca são

- A limpeza de sala de aula e laboratórios é
- A iluminação e a ventilação das salas de aula são adequadas
- O atendimento da Biblioteca é
- O acesso às informações acadêmicas no portal do aluno no site da UNISANTA é

10. CONSIDERAÇÕES FINAIS

É fato para todas as organizações que o processo de avaliação institucional é ferramenta de extrema importância na busca informações relevantes para o bom funcionamento de uma Instituição de Ensino Superior e quando feita com critério e seriedade, a avaliação é espelho que reflete pontos positivos e negativos, lacunas e excessos, potencialidades e fragilidades.

A CPA/ NAI vem através dos anos trabalhando para garantir em todas as instâncias da instituição, processos que se tornem mais eficientes para o desenvolvimento das atividades pedagógicas e o crescimento do corpo discente não apenas como profissionais das diversas áreas de conhecimento, mas também como membros ativos de suas comunidades. É preciso avaliar para aprimorar.

Núcleo de Avaliação Institucional – NAI
Profa. Marilene Caetano
Profº Antonio Carlos Simonian dos Santos
Profa. Maria Cristina da S. Pereira Alves
Coordenadores do NAI